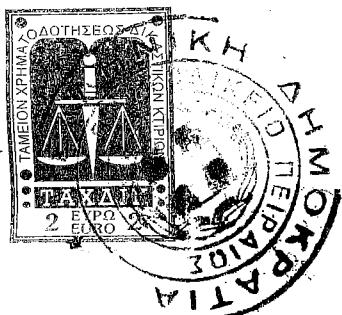


**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**



Αριθμός Απόφασης

/2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Πρόεδρο
Πρωτοδικών, που ορίσθηκε κατόπιν κληρώσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις
του Ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17.1.2017, χωρίς τη
σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Των αιτούντων

δεύτερη δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αικατερίνης Φραγκάκη.

Του καθ' ου η αίτηση :

οδός

δικη

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 9.11.2016 αίτηση τους, που
κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου στις 24.11.2016 με
γενικό αριθμό καταθέσεως 9447/2016 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου
1763/2016, προσδιορίσθηκε δικάσιμος η 13.12.2016 και μετά από αναβολή η
αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση
εκφωνήθηκε κατά τη σειρά του εκθέματος.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιες δικηγόροι των
διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί
δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 57 ΑΚ όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητα του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, κατά δε τη διάταξη του άρθρου 59 ΑΚ στις περιπτώσεις των δύο προηγουμένων άρθρων (στα οποία περιλαμβάνεται και το άρθρο 57) το δικαστήριο με την απόβαση του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το θέμα της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιησει την ηθική βλάβη αυτού που είχε προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Με τις ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 57-59 προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας, το οποίο αποτελεί πλέγμα εννόμων αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου, με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένο. Τέτοια έννομα αγαθά που περικλείονται στο δικαίωμα της προσωπικότητας είναι, μεταξύ άλλων, η τιμή κάθε ανθρώπου, η οποία αντικατοπτρίζεται στην αντίληψη και την εκτίμηση που έχουν οι άλλοι γι' αυτόν, η ιδιωτική ζωή, η εικόνα, η σφαίρα του απορρήτου, τα οποία δεν αποτελούν αυτοτελή δικαιώματα αλλά επιμέρους εκδηλώσεις, εκφάνσεις ή πλευρές του ενιαίου δικαιώματος επί της ίδιας προσωπικότητας, έτσι ώστε η προσβολή οποιασδήποτε εκφάνσεως της προσωπικότητας να σημαίνει και προσβολή της συνολικής έννοιας της προσωπικότητας. Προσβολή της προσωπικότητας ενέχει κάθε πράξη τρίτου προσώπου με την οποία διαταράσσεται κατά το χρόνο της προσβολής η υπάρχουσα κατάσταση ως προς τις διάφορες εκφάνσεις της προσωπικότητας. Προϋποθέσεις για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων των άρθρων 57 και 59 είναι: α) προσβολή του δικαιώματος της προσωπικότητας, β) η προσβολή να είναι παράνομη, όπως είναι η προσβολή που γίνεται χωρίς δικαίωμα ή με την άσκηση δικαιώματος το οποίο όμως είτε είναι, από την άποψη της εννόμου τάξεως, μικρότερης σπουδαιότητας, είτε ασκείται υπό περιστάσεις που καθιστούν την άσκησή του καταχρηστική σύμφωνα με το άρθρο 281 ΑΚ ή το άρθρο 25 παρ 3 του Συντάγματος, οπότε ο προσβαλλόμενος δικαιούται, χωρίς τη συνδρομή υπαιτιότητας (αντικειμενική ευθύνη - αντίθετα υπαιτιότητα απαιτείται μόνο για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης είτε με την επιδίκαση χρηματικής

Στοιχεία για την απόφαση του Μονομελούς Ειδικού Δικαστηρίου σχετικά με την παραβολή της αίτησης για αποδομή της δικαιοδοσίας της Διαδικασίας Ασφαλιστικών Μέτρων στην Επιτροπή Ασφαλιστικών Μέτρων

Ικανοποιήσεως είτε με δημοσίευμα ή με άλλο επιβαλλόμενο από τις πρεθιστάσεις μέσο) να απαιτήσει την άρση της προσβολής και την παράλειψή της στο μέλλον (ΑΠ 1573/2005 ΕλλΔνη 2006.840, ΑΠ 1462/2005 ΕλλΔνη 2006.187, ΑΠ 1252/2003 ΕλλΔνη 2005.486 ΑΠ 788/2000 ΕλλΔνη 2001.162, ΑΠ 167/2000 ΕλλΔνη 2000.771, ΕφΑθ 4786/2002 ΔΕΕ 2003.1003, ΕφΑθ 6277/1999 ΕλλΔνη 2000.1431, ΕφΑθ 1371/1997 ΔΕΕ 1997.997, ΕφΘεσ 3266/2000 Αρμ. 2004.50). Εξάλλου, στην περίπτωση συνδρομής επείγουσας περίπτωσης ή επικείμενου κινδύνου, ευνόητο είναι ότι μπορεί να παρασχεθεί και προσωρινή προστασία του δικαιώματος της προσωπικότητας, στα πλαίσια της προσωρινής ρύθμισης κατάστασης (άρθρο 731 του ΚΠολΔ) με τη λήψη των αναγκαίων και κατάλληλων προς τούτο ασφαλιστικών μέτρων, τα οποία να επιδιώκουν, προσωρινά, μέχρι τη διαπίστωση της προσβολής οριστικά κατά την κύρια διαγνωστική δίκη, την παύση της προσβολής και τη αποφυγή επανάληψης στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα. Με άλλα λόγια, το Δικαστήριο στα πλαίσια της προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, έχει εξουσία να διατάξει την προσωρινή παράλειψη πράξεων που προσβάλλουν απόλυτα δικαιώματα, όπως αυτό της προσωπικότητας, χωρίς να θίγεται η διάταξη 692 παρ. 4 ΚΠολΔ που απαγορεύει την ικανοποίηση του δικαιώματος. Η αξίωση προς παράλειψη μελλοντικών προσβολών του κρίσμου απόλυτου δικαιώματος, έχει από τη φύση της τόση διάρκεια, όση είναι η διάρκεια της ισχύος του δικαιώματος από το οποίο απορρέει. Συνεπώς, η αξίωση αυτή είναι μία διαρκής έννομη σχέση, η οποία όταν υπάρχει ανάγκη, μπορεί να τεθεί προσωρινά σε λειτουργία χωρίς να κινδυνεύει να ματαιωθεί ο σκοπός της κύριας δίκης, αφού η υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας του ατόμου ισχύει στο διηνεκές (ΜΠρΑΘ 2925/2008, ΜΠρΘεσ 16790/2009 ΝΟΜΟΣ).

Με την υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες εκθέτουν ότι ο πρώτος εξ αυτών είναι Διευθύνων Σύμβουλος Ανάπτυξης στην Ευρώπη στην εταιρία και εταιρικό μέλος της με συμβόλαιο αλλά και ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας στην Ελλάδα και την Κύπρο, ενώ η δεύτερη εξ αυτών είναι συνεργάτης του πρώτου καθώς και ενεργό μέλος των

για την παραβολή της αίτησης για αποδομή της δικαιοδοσίας της Διαδικασίας Ασφαλιστικών Μέτρων στην Επιτροπή Ασφαλιστικών Μέτρων.

». Όπι ουνεργάστηκαν με επιτυχία για

ένα έτος κατά τη διάρκεια του οποίου ο καθ' ου υπήρξε βασικός εκπαιδευτής, πλην όμως μετά την αποχώρησή του από την εταιρεία επιδόθηκε σε ένα ατέρμονο πόλεμο εκτοξεύοντας προφορικές και έγγραφες εξυβριστικές, απειλητικές και δυσφημιστικές κατηγορίες εναντίον τους. Όπι η αθέμιτη αυτή συμπεριφορά δικαιολογείται από τη διαστοιοποίηση του πλέον ως

:αι ότι

κινούμενος με ανταγωνιστικό σκοπό διαμέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων στο προσωπικό προφίλ facebook του πρώτου εξ αυτών καθώς και αναρτήσεων στην προσωπική σελίδα που διατηρεί στο διαδικτυακό τόπο επικοινωνίας "FACEBOOK" και σε χώρο αυτής προσβάσιμο από κάθε τρίτο χρήστη του ίδιου διαδικτυακού τόπου που περιέχουν τα αναφερόμενα στην αίτηση σχόλια, τους εξυβρίζει, απειλεί και διαδίδει γι' αυτούς προσβλητικούς για την τιμή και την επαγγελματική τους υπόσταση ισχυρισμούς, προσβάλλοντας έτσι την προσωπικότητα τους. Με βάση τα περιστατικά αυτά, οι αιτούντες επικαλούμενοι περαιτέρω επείγουσα περίπτωση και υφιστάμενο κίνδυνο επανάληψης της προσβολής εκ μέρους του καθ' ου, ζητούν προς προσωρινή ρύθμιση της δημιουργηθείσας κατάστασης, να υποχρεωθεί προσωρινά ο τελευταίος α) να άρει την προσβολή της προσωπικότητάς τους με τη διαγραφή από τον παραπάνω διαδικτυακό τόπο όλων των σχολίων και των πληροφοριών που ο ίδιος ανέγραψε σχετικά με την επαγγελματική δραστηριότητα των αιτούντων και σχετίζονται, άμεσα ή έμμεσα, με το πρόσωπό τους, β) να υποχρεωθεί να παραλείπει κάθε μελλοντική επανάληψη παρόμοιας προσβολής της προσωπικότητάς τους και γ) να υποχρεωθεί να παραλείπει την αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων στους αιτούντες. Τέλος ζητούν να απαγγελθεί κατά του καθ' ου η αίτηση χρηματική ποινή 1.000 ευρώ και προσωπική κράτηση για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί καθώς και καταδικαστεί ο ίδιος στην πληρωμή των δικαστικών τους εξόδων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 683 παρ.1 , 22 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των

**3^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 2017 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Πειραιώς (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).**

άρθρων 57 ΑΚ, 731, 946 παρ.1, 947 παρ. 1, 176 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως,
όταν ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητα της.

Από την εκτίμηση των ένορκων καταθέσεων του μάρτυρος των αιτούντων του μάρτυρος του καθ' ου η αίτηση Ανδρέα Αλποχωρίτη, που εξετάσθηκαν με επιμέλεια των διαδίκων νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, όλων των εγγράφων, που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, αυτά που ανέπτυξαν προφορικά και με τα σημειώματα τους οι πληρεξούσιες δικηγόροι τους και από την όλη συζήτηση της υποθέσεως, πλην των υπ'

ν βεβαιώσεων ενώπιον του Ειρηνοδίκη Πειραιώς, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, οι οποίες δεν θα ληφθούν υπόψη, διότι δεν λαμβάνονται υπόψη ένορκες βεβαιώσεις που λήφθηκαν και προσκομίστηκαν μετά το τέλος της επ' ακροατηρίου συζήτησης (Β. Βαθρακοκοίλης «ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ», εκδ. 2012, σελ.260, αρθ. 690, σημ. 8), πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Ο πρώτος αιτών είναι διευθύνων σύμβουλος Ανάπτυξης τη

υπηρεσίας την Ευρώπη και εταιρικό μέλος της με συμβόλαιο αλλά και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτής στην Ελλάδα και την Κύπρο, ενώ η δεύτερη εξ αυτών είναι συνεργάτης του πρώτου καθώς και ενεργό μέλος των ομάδων

Σκοπός της ως άνω εταιρείας είναι ους επιθυμούν να ειδικότερα στο πλαίσιο της δραστηριότητας τους συγκροτούν ομάδες, τα μέλη των οποίων εκπαιδεύονται προκειμένου να δραστηριοποιηθούν επαγγελματικά στην επιχείρηση

Ο καθ' ου η αίτηση προσήλθε στην ως άνω εταιρεία και έγινε μέλος ομάδας από την ικειμένου να αποκτήσει την απαραίτητη εκπαίδευση και υποδομή για να δραστηριοποιηθεί στο η ενώ ακολούθως ανέλαβε και ρόλο εκπαιδευτή της ως άνω εταιρείας, έχοντας πρόσβαση σε όλα τα στοιχεία επικοινωνίας των μελών καθώς και σε όλο το εκπαιδευτικό υλικό, μάλιστα δε σε πανελλαδικό εκπαιδευτικό σεμινάριο της προαναφερόμενης εταιρείας, που έλαβε χώρα τον αθ' ου είχε ορισθεί από τον πρώτο αιτούντα ως βασικός ομιλητής. Ο τελευταίος αποχώρησε από την εταιρεία τέλος Μαΐου του 2016 με σχετική ανάρτηση στο facebook, όπου ευχαρίστησε τους αιτούντες για τη μέχρι τότε συνεργασία τους και δήλωσε

ότι θα συνεχίσει να ασχολείται μόνο με τις εμπόριο, ακολουθώς όμως δραστηριοποιήθηκε ως ίμετροιον δημιουργώντας αντίστοιχο εκπαιδευτικό περιεχόμενο. Εξάλλου, ο καθ' ου είναι χρήστης του διαδικτυακού τόπου επικοινωνίας (ή διαδικτυακός τόπος κοινωνικής δικτύωσης) «FACEBOOK» και διατηρεί σ' αυτόν προσωπική σελίδα. Σημειώνεται ότι στον επίμαχο διαδικτυακό τόπο, οι χρήστες, με την πληκτρολόγηση των στοιχείων της πραγματικής ή ηλεκτρονικής ταυτότητας κάποιου προσώπου στη μηχανή αναζήτησης, οδηγούνται αυτόματα στη προσωπική σελίδα («προφίλ») που το αναζητούμενο πρόσωπο διατηρεί στο διαδικτυακό αυτό τόπο και αποκτούν πρόσβαση στον επονομαζόμενο «τοίχο» της σελίδας του, όπου ο ίδιος καταχωρεί διάφορες πληροφορίες για το άτομο του, ενώ μπορεί να καταχωρίσει, μεταξύ άλλων, και φωτογραφίες, ο κάθε δε χρήστης, έχοντας πρόσβαση στη σελίδα οποιουδήποτε άλλου χρήστη, μπορεί να μεταφέρει στη δική του σελίδα και να αποθηκεύσει τις πληροφορίες που υπάρχουν στη σελίδα του άλλου χρήστη. Ο καθ' ου, όπως επικαλούνται οι αιτούντες και ο ίδιος δεν αρνείται ειδικότερα, έχει δημόσιο προφίλ στον εν λόγω διαδικτυακό τόπο επικοινωνίας, προφίλ δηλαδή προσβάσιμο σε όλους. Στην εν λόγω ιστοσελίδα του διέλαβε κατά τους ακόλουθους χρόνους, τα κάτωθι σχόλια, που σχετίζονται, άμεσα ή έμμεσα, με τους αιτούντες και περιήλθαν σε γνώση όλων των χρηστών που επισκέφθηκαν αντίστοιχα την σελίδα του:

A) Στις

55 π.μ ανάρτησε στη δημόσια σελίδα

στο κοινωνικό δίκτυο facebook τα εξής: «Επειδή οι κύριοι του είναι απαράδεκτοι και κρύβονται πίσω από κοροϊδεύονταν τον κόσμο ήρθε η ώρα να πάρω θέση!! Λοιπόν όλοι οι μεγάλοι Leader του, κοροϊδεύονταν τον κόσμο και σκοπός τους φυσικά είναι τα commissions των (συγγνώμη ανά εγγραφή ήθελα να πω)...Τι σας είπα τώρα ε?? :). Επίσης ας βγουν να μας πουν ποιοι από αυτούς δουλεύουν π'; ; και και ποιοι από αυτούς δεν έχουν ιδέα ή έχουν σταματήσει εδώ και καιρό (R) η και . Επίσης υπάρχουν προγράμματα που αποδεικνύουν τα πάντα για τον καθένα τους. Προκαλώ εδώ τους πάντες λοιπόν να βγούν να μας πουν οτι τα λεγάμενα μου δεν ισχύουν (προσοχή κύριοι γιατί υπάρχουν συζητήσεις και συζητήσεις). Είχα προειδοποιήσει ότι αργά ή γρήγορα αν

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. , 2017 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Πειραιώς (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

συνέχιζαν στο ίδιο μοτίβο θα είχαμε αυτά τα αποτελέσματα. Και αντί αυτού τα τέρατα ηθικής τους ανεβάζουν id στην ομάδα τους για να προκαλέσουν ζημιές σε άλλους...Μόνο καθυστερημένοι θα σκέφτονταν έτσι!!! Πραγματικά λυπάμαι που ήμουνα μέρος τους!!!». Στη συνέχεια ακολούθησε συζήτηση με σχόλια τρίτων προσώπων όλων των σχολίων των τρίτων προσώπων. Β) Την ίδια ως άνω ημερομηνία και ώρα ανάρτησε απευθυνόμενος προς τους αιτούντες τα εξής: «Για τον λόγο οτι δεν κουύθομαι και δεν έχω να φοβηθώ κανέναν θα σχολιάσω το πρωινό, νέο πι ; εδώ δημόσια. Κατ' αρχήν δεν φέρατε , και ακόμα αν το πιστεύεται δεν το κάνατε χωρίς να έχετε κάποιο ισχυρό κίνητρο. Οπότε μην μας κοροϊδεύετε οτι καταριέστε την ώρα και την στιγμή που το φέρατε στην Ελλάδα γιατί είναι ΜΕΓΑ ψέμα. Κατά δεύτερον δεν υπάρχει λόγος να μείνει κανείς από εμάς στα κλειστά σας γιατί πολύ απλά δεν παρέχουν τίποτα σε κανέναν από εμάς!!! Έχουμε πολύ πιο ισχυρά group και φυσικά FREE!! Τρίτον δεν ξεστραβώθηκε κανένας από κ γιατί πολύ απλά προηγούμαστε από εκείνον!!!! Τέταρτον και κυριότερον βγείτε και πείτε όλη την αλήθεια στον κόσμο περί του πώς δικαιολογείται και αν δικαιολογείται λογιστικά και νομικά το χρήμα που μας "χαρίσατε" με τις super τεχνικές σας !! Και τέλος εγώ προσωπικά και όλοι όσοι είναι υγιείς στον τρόπος σκέψης τους είμαστε εδώ να αντικρούσουμε τις "νομικές" απειλές σας!!! ΥΓ: Ο χαρακτηρισμός "παλιάνθρωποί" σε όσους ξύπνησαν και κατάλαβαν δείχνει το επίπεδό σας!!» και ακολούθησε συζήτηση με σχόλια τρίτων προσώπων, που είχαν πρόσβαση στη σελίδα του καθ' ου. Γ) Την ίδια ημέρα και ώρα 10.24 ο καθ' ου σε προσωπικό μήνυμα που απέστειλε στον πρώτο αιτούντα ανέφερε : «Φυσικά και δεν απειλώ εσένα αλλά όλη την δήθεν ομάδα που κοροϊδεύει όπως είδες τον κόσμο. Τα παρακαλώ και τις ειρωνείες σου πες τα κάπου αλλού. Εσύ έβγαλες χρήματα από εμάς και όχι εμείς από εσένα. Εγώ σου είπα μια κουβέντα. Γνωρίζεις πολύ καλά ότι τινάζω στον αέρα ότι έχεις κτίσει στην Ελλάδα. Μην με αναγκάσετε να το κάνω. Και τα λέω σε εσένα μόνο και μόνο για να τα μεταφέρεις στην σούπερ ομάδα σου. Δεν στοχεύω εσένα, εσένα σε παραδέχομαι που τους έχεις μαντρωμένους εικεί με τους δικούς σου μοναδικούς τρόπους αλλά όλοι οι υπόλοιποι τύπου

και σια ξεντιλίζονται. Και κλείνω λέγοντας ένα id να δω στο σουύπερ γκρούπ σας μέσα θα τα δώσω όλα στον αέρα ...δεν είναι απειλή είναι η πραγματικότητα.». Δ) Στις 13.32μμ ανάρτησε το κάτωθι αναγραφόμενο κείμενο στην ιστοσελίδα του στο facebook: «Για ακόμη μία φορά θα σχολιάσω δημόσια, όπως έχω συνηθίσει να κάνω πάντα και δείχνοντας για άλλη μία φορά ότι δεν με φοβίζει κάτι. Μετά λοιπόν την παραλαβή της ΜΗΝΥΣΗΣ από πλευράς του Υπεύθυνου Ανάπτυξης, όπου κατηγορούμε εγώ προσωπικά αλλά περαιτέρω και όλη η ελληνική ομάδα (ελληνικό group θεωρούμε πιο και όχι τα group με τις δικαιολογίες οτι χαλάω το όνομα και λέω ανακρίβειες περί της συγκεκριμένης εταιρείας και του συγκεκριμένου "διδύμου", έχω να απευθύνω 2-3 μόνο ερωτήσεις!! 1. Εμένα περίμενε ολόκληρη εταιρεία για να καταστραφεί?? Αν είμαι τόσο ικανός πραγματικά μπράβο μου!! 2. Έχουν σκεφτεί τι υπάρχουν σε πόστ στα δικά τους group και τι κατηγορίες προς εμένα προσωπικά και όχι μόνο??...Εξασα,, πρόλαβε και τα έσβησε η δεσποινίς..!! Υπάρχουν όμως ;) 3. Τί θα πουν τα μεγάλα στελέχη κας ους όταν μας καλέσει ο Εισαγγελέας (για θα μας καλέσει να είστε όλοι σίγουροι για αυτό) υποδειχθεί οτι η όλη ιστορία είναι ένα φιάσκο και οτι ΟΛΟΙ τους χρησιμοποιούνται για τα οποία μας κατηγορούν 2 χρόνια τώρα?? Τα καλύτερα έχονται!! Τώρα ξεκινούν οι ΑΠΕΡΙΟΡΙΣΤΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ!! ΥΤ: Δεν έχω ξεχάσει κύριε ισμό "ΠΕΙΝΑΣΜΕΝΟΙ"!! Μία ολόκληρη κοινότητα που δεν ακολουθάει το χαρακτηρίζετε πεινασμένη!!!!». Ε) Στις 21.11.2016 π.μ. ανάρτησε στην ιστοσελίδα του στο facebook: «Ένας χρόνος πίσω....Φυσικά τότε δεν ήμουν κλέφτης, απατεώνας, προδότης και ΠΕΙΝΑΣΜΕΝΟΣ!! Και φυσικά ποστ σαν κι αυτό δεν αποτελούσαν αιτία εξώδικου, το αντίθετο μάλιστα!!». ΣΤ) Στις 21.11.2016 και ώρα 00.15 απέστειλε στους αιτούντες νέο μήνυμα στο οποίο ανέφερε τα ακόλουθα: « Καλησπέρα και στους δυο σας ευχαριστώ για άλλη μια φορά για τα καλά σας λόγια ειδικά πως πάντα όσον αφορά το εξώδικο θα ήθελα να σας αναφέρω ότι φυσικά η επόμενη κίνηση μου έχει δρομολογηθεί και είναι φυσικά αγωγή ως προς τη φυσικά προς εσάς γιατί αυτό αντιπροσωπεύεις εσύ ειδικό εξώδικου.... Για εσένα. Ζεν περίμενα και κάτι καλύτερο....

Σ^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 2017 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Πειραιώς (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

Αναφέρεστε στο εξώδικο ότι ήμουν υπής σας χωρίς να
έχω πάρει μισό ευρώ από την εταιρεία σας αλλά μόνο, έδινα. Επίσης
χρησιμοποιήσατε προσωπικά δεδομένα της πλατφόρμας για να βρείτε τα
πραγματικά μου στοιχεία (ονόματα διευθύνσεις κλπ) το οποίο
απαγορεύεται, τρίτον με δυσφημήσατε μέσα στα κλειστά γκρούπ (δεν είμαι
ο πρώτος που το κάνατε και μπορώ να το αποδείξω και αυτό) και τα έχω όλα
σε screenshot, άσχετα αν τα έσβησες α. Μη ξεχνάτε ότι με
χαρακτηρίσατε δημόσιο πρόσωπο!!!! Τέταρτον υπάρχουν όλα τα στοιχεία
όπου φανερώνουν ότι οι μεγάλοι κοροϊδεύονταν τον κόσμο άλλο τι
χρησιμοποοούμε και τι λέμε στον κόσμο έχει ειπωθεί από τους
περισσότερους... πέμπτον σε λίγες μέρες θα πάρω πίσω και την σελίδα η
οποία μου ανήκει κατηγορηματικά και με την επιβεβαίωση του facebook ως
δημιουργός της.... Πέμπτον ποτέ δεν κρύφτηκα έβρισκα και δεν κατηγόρησα
κανέναν με δόλο ίσα ίσα που είχα ενημερώσει όλα τα παλικάρια σας να
κάψουν την κοροιδία και τέλος επειδή μεγάλωσα στον θέλω να τα
μάθετε πρώτα από εμένα και όχι από τον δικηγόρο μου. ΥΓ ελπίζω οι Hiteshi
να γνωρίζουν τι έχετε κάνει. Καλό βράδυ». Οι παραπάνω αναφορές του καθ'
ου, τις οποίες ανάρτησε και δημοσίευσε στην προσωπική του σελίδα στον
ανωτέρω διαδικτυακό τόπο επικοινωνίας «FACEBOOK», καθιστώντας αυτές
έτσι προστιές σε αόριστο αριθμό προσώπων και των οποίων έλαβαν γνώση
τουλάχιστον οι χρήστες του ίδιου διαδικτυακού τόπου που επισκέφθηκαν τη
σελίδα του καθώς και τα ηλεκτρονικά μηνύματα προς τους αιτούντες με
παρόμοιο περιεχόμενο αποτελούν πράγματι παράνομη προσβολή της τιμής
και της επαγγελματικής φήμης και υπόστασης των αιτούντων,
προσάπτοντας σε αυτούς ότι χρησιμοποιούν απατηλά μέσα και
εκμεταλλεύονται τους προκειμένου οι αιτούντες να
ευημερούν οικονομικά σε βάρος τρίτων προσώπων μέσω της
προαναφερόμενης εταιρείας. Υπό τις ανωτέρω παραδοχές καθίσταται
σαφές ότι υπήρξε κατά το τελευταίο προ της ασκήσεως της ενδίκου
αιτήσεως διάστημα συστηματική προσβολή από μέρους του καθ' ου της
προσωπικότητας των αιτούντων, με την ανάρτηση των ανωτέρω
προσβλητικών για αυτούς σχολίων του στην προσωπική του ιστοσελίδα στο
«facebook», τα οποία περιήλθαν σε γνώση απροσδιορίστου αριθμού
προσώπων, πολλά εκ των οποίων γνώριζαν τους αιτούντες. Ενόψει τούτων

**6^ο φύλλο της υπ' αριθμ /2017 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Πειραιώς (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).**

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος του καθ' ου χρηματική ποινή 1.000 ευρώ και
προσωπική κράτηση ενός (1) μήνα για κάθε παραβίαση της αμέσως
προηγούμενης διάταξης.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον καθ' ου στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων
των αιτούντων, τα οποία ορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια
συνεδρίαση στο ακροατήριο του στις 22.2.2017 χωρίς την παρουσία των
διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Για τη δημοσίευση

Θ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΔΙΚΑΙΟΓΡΑΦΟΣ
το οποίο, δικαιότητε την
την νομιμό απόφαση.
Παρασκευή - 2 ΜΑΡ. 2017